

## Programowanie IX.2003

*Za egzamin można dostać 70 punktów. Progi są następujące: 23 punkty daje ocenę dostateczną, 32 dostateczną z plusem, 41 dobrą, 50 dobrą z plusem, 59 bardzo dobrą.*

**Zadanie 1. (16p)** Niech  $G_1$  będzie gramatyką generującą język  $L_1$  nad alfabetem  $\Sigma = \{a, b\}$  z symbolem startowym  $S$  i zbiorem produkcji  $P$  równym

$$\{S \rightarrow aSb, S \rightarrow bSa, S \rightarrow \varepsilon\}$$

Odpowiedz na pytania:

- a) Czy język  $L_1$  zawiera wszystkie słowa, w których liczba znaków  $a$  jest równa liczbie znaków  $b$  (odpowiedź uzasadnij) **(3p)**.
- b) Czy  $L_1$  jest zbiorem regularnym? **(2p)**
- c) Czy gramatyka  $G_1$  jest jednoznaczna? (odpowiedź udowodnij) **(6p)**
- d) Zdefiniuj gramatykę  $G_2$  generującą język  $L_1 \cap \mathcal{L}(a^*b^*a^*b^*)$  **(5p)**

**Zadanie 2. (20p)** W zadaniu tym powinienes przekształcić fragmenty programów w języku  $C$  w ten sposób, by dawały ten sam efekt. Zakładamy, że sprawdzenie warunku nie powoduje efektów ubocznych. Jeżeli potrzeba, to możesz wprowadzać dodatkowe zmienne. Każdy podpunkt to **(5p)**

a) Przekształć program:

```
switch(c) {  
    case 1: C1;  
    case 2: C2; break;  
    case 3: C3; break;  
}
```

na równoważny, w którym jedyną konstrukcją sterującą jest `if` bez `else`.

b) Przekształć program:

```
for (i=N; i--; k++) {  
    C1;  
    if (b) break;  
    C2  
}
```

na równoważny, w którym jedynymi konstrukcjami sterującymi są instrukcja `goto` oraz instrukcja `if` z opcjonalnym `else`.

c) Przekształć program:

```
do {  
    C1;  
    if (b1) continue;  
    C2;  
} while(b2);
```

na równoważny, w którym jedynymi konstrukcjami sterującymi są instrukcja `while` oraz instrukcja `if` z opcjonalnym `else`.

d) Przekształć program:

```

C1;
E1: C2;
    if (b1) goto E2;
    C3;
    if (b2) goto E1;
E2: C4;

```

na równoważny, w którym jedynymi konstrukcjami sterującymi są instrukcja `do-while`, `break` oraz instrukcja `if` z opcjonalnym `else`.

**Zadanie 3. (21p)** Mamy następujące definicje:

```

fun flatten [] = [] |
  flatten (x::xs) = x @ (flatten xs);
fun [] @ xs = xs |
  (x::xs)@ys = x::(xs@ys);

```

- Napisz funkcję `flat`, która liczy to samo co `flatten`, ale nie używa `@`. Podaj jej typ. (6p)
- Udowodnij twierdzenie  $a@(b@c) = (a@b)@c$  (5p)
- Udowodnij twierdzenie: (8p)  $\text{flatten}(xs@ys) = (\text{flatten } xs)@(\text{flatten } ys)$   
Dlaczego w SML-u (w przeciwieństwie do Prologa) nie można napisać funkcji `flatten` tak, by `flatten [ [], [1,2,[3,4]], [[5]] ]` dało listę `[1,2,3,4,5]`. (2p).

**Zadanie 4. (14p)** Sortowanie bąbelkowe polega na iteracyjnym wybieraniu dwóch sąsiednich elementów listy i zamianie ich miejscami, jeżeli pierwszy jest większy od drugiego. Proces kończy się, gdy nie ma takiej pary elementów.

- Napisz predykat `swap(L1,L2)` prawdziwy, gdy lista liczb `L2` może powstać z listy `L1` przez zamianę dwóch elementów, w sposób przedstawiony wyżej. (5p)
  - Jaką wartość przyjmie `Lista` po wykonaniu następującego zapytania: (2p)  
`?- findall(x,swap([1,2,3,4,3,2,1],L),Lista).`
  - Wykorzystaj predykat `swap` do napisania predykatu `bubblesort(L,L2)`, który sortuje listę liczb `L` i unifikuje listę `L2` z wynikiem. Predykat powinien realizować algorytm sortowania bąbelkowego. (7p)
- W przypadku b) sprawdzający zakłada, że `swap` jest napisane zgodnie ze specyfikacją.