

Algorytmy i Struktury Danych, 2. ćwiczenia

2008-10-13

1 Plan zajęć

- ShellSort
- udowodnić, że ciąg k-posortowany po h-sortowaniu pozostaje k-posortowany
- zaprojektować algorytm generowania kroków postaci $2^p 3^q$ on-line w porządku rosnącym
- Scalanie w miejscu dla ciągów długości $\sqrt{n}$ i $n - \sqrt{n}$
- Optymalne sortowanie dla 5 elementów
- Sortowanie ciągów 0-1 w miejscu i stabilnie
- Sortowanie permutacji

2 Optymalne sortowanie 5–ciu elementów

Niech $A = (a, b, c, d, e)$.

- $compare(a, b)$, (niech $a < b$)
- $compare(c, d)$, (niech $c < d$)
- $compare(a, c)$, (niech $a < c$)

- teraz wkładamy e pomiędzy a, c, d ,
if $(e > c)$ then $compare(e, a)$ else $compare(e, d)$
- możemy otrzymać jeden z następujących posetów:

każdy z nich można posortować używając 2 porównań.

3 Sortowanie metodą Shella, dowody

Lemat 1 Niech m, n, r będą nieujemnymi liczbami całkowitymi i niech $(x_1, \dots, x_{m+r})$ oraz $(y_1, \dots, y_{n+r})$ będą dowolnymi ciągami liczbowymi takimi, że $y_i \leq x_{m+i}$ dla $1 \leq i \leq r$. Jeśli elementy x oraz y posortujemy niezależnie tak, że $x_1 \leq \dots \leq x_{m+r}$ oraz $y_1 \leq \dots \leq y_{n+r}$ to nadal będziemy mieli $y_i \leq x_{m+i}$ dla $1 \leq i \leq r$.

Po posortowaniu element x_{m+i} jest większy bądź równy od co najmniej $m+i$ elementów z x , wśród nich jest co najmniej i elementów które przed sortowaniem były na pozycjach $m, \dots, m+r$, każdy z tych elementów ma wśród y element od którego jest większy, stąd x_{m+i} jest większy bądź równy od i najmniejszych elementów y .

(pełny dowód jest w Knuth, tom III, strona 94)

Lemat 2 Jeśli tablica jest h posortowana i k posortujemy, to nadal będzie h posortowana.

Niech a_i i a_{i+h} elementy które po sortowaniu nie są h posortowane. Niech Y ciąg zawierający $a_i, a_{i+k}, a_{i+2k}, \dots$. Niech X ciąg zawierający $a_{i+h}, a_{i+h+k}, a_{i+h+2k}, \dots$. Po k posortowaniu ciągi Y i X są uporządkowane, z poprzedniego lematu mamy jednak, że $a_i \leq a_{i+h}$ — sprzeczność.

Lemat 3 Liczba porównań wymagana przy h posortowaniu tablicy rozmiaru n wynosi $O(n^2/h)$.

Mamy h ciągów, każdy o długości n/h — stąd całkowity czas wynosi $h \cdot n^2/h^2 = n^2/h$.

qued

Lemat 4 Liczba porównań wymagana przy h_i posortowaniu tablicy rozmiaru n , która jest h_{i+1} i h_{i+2} posortowana wynosi $O(nh_{i+1}h_{i+2}/h_i)$ (przy założeniu, że h_{i+1} i h_{i+2} są względnie pierwsze)

TODO

Trzeba pokazać, że jeśli ciąg jest h_{i+1} i h_{i+2} posortowany, to jeśli $k \geq h_{i+1}h_{i+2}$, to $a_i \leq a_{i+k}$.

qued

Lemat 5 Dla ciągu $h = \{2^i - 1 : i \in N\}$ algorytm ShellSort ma złożoność $O(n\sqrt{n})$.

(Knuth, tom III, strona 95)

Niech B_i koszt i -tej fazy, $t = \lceil \log n \rceil$. Dla pierwszy $t/2$ przebiegów $h \geq \sqrt{tn}$, ponieważ koszt jednej fazy jest ograniczona przez $O(n^2/h)$ stąd sumaryczny koszt jest rzędu $O(n^{1.5})$. Dla pozostałych przebiegów możemy skorzystać z poprzedniego lematu, koszt pojedynczej fazy jest równy $B_i = O(nh_{i+2}h_{i+1}/h_i)$, więc sumaryczny koszt tych faz jest również rzędu $O(n^{1.5})$.

Lemat 6 Dla ciągu $h = \{2^i 3^j : i, j \in N\}$ algorytm *ShellSort* ma złożoność $O(n \log^2 n)$.

Wszystkich faz algorytmu jest $O((\log n)^2)$. Trzeba pokazać, że każda z nich zajmuje $O(n)$ czasu. Obserwacja — jeśli ciąg jest 2 i 3 uporządkowany, to jego 1-posortowanie wymaga $O(n)$ czasu. Analogicznie jeśli ciąg jest 2i i 3i posortowany to jego i posortowanie wymaga $O(n)$.

4 Algorytm generowania kroków postaci $2^p 3^q$ online

Algorytm 1: GenSequence()

```

1  $h = \text{emptyHeap}(); seq = \emptyset;$ 
2  $h.add(1);$  ;
3 while true do
4    $x = h.extractMin();$ 
5    $seq.add(x);$ 
6    $h.add(3 \cdot x);$ 
7   if  $h \bmod 3 \neq 0$  then
8      $h.add(2 \cdot x);$ 
```

5 Sortowanie ciągu 0–1

Stabilne sortowanie tablicy 0/1 w miejscu.

Rozwiązanie $O(n \log n)$:

Algorytm 2: Sort01()

```

/* merge(l,m,r) - scala dwa ciągi (l..m-1) i (m..r) postaci
0*1* w jeden ciąg (l,r) */
1 for  $i = 0$  to  $\lceil \log n \rceil$  do
2    $b = 2^i; j = 1;$ 
3   while  $j < n$  do
4      $merge(j, j+b, j+2 \cdot b-1);$ 
5      $j = j+2 \cdot b;$ 
```

6 Scalanie w miejscu dla ciągów długości $\sqrt{n}$ i $n - \sqrt{n}$

Algorytm 3: Merge(A)

- 1 Dana jest tablica A zawierająca dwa uporządkowane rosnąco ciągi:
 $1..n - \sqrt{n}$ i $n - \sqrt{n} + 1..n$;
 - 2 Posortuj (używając alg. insertion sort) ciąg $n - 2\sqrt{n} + 1..n$;
 - 3 Scal ciąg $1..n - 2\sqrt{n}$ i $n - 2\sqrt{n} + 1..n - \sqrt{n}$ używając obszaru $n - \sqrt{n} + 1..n$ jako bufor ;
 - 4 Posortuj (używając alg. insertion sort) ciąg $n - \sqrt{n} + 1..n$;
-